

Filosofía española en Polonia

EUGENIUSZ GÖRSKY*

Julián Marías es uno de los pocos filósofos españoles que tienen sus monografías en polaco. Gracias a Mieczyslaw Jaglowski, profesor adjunto de filosofía en la ciudad de Olsztyn y miembro activo del seminario de filosofía hispánica de Varsovia, su obra es ya relativamente bien conocida en Polonia. Además del libro aquí reseñado, basado en su tesis doctoral, Jaglowski había publicado en revistas de Olsztyn y Varsovia otros cinco trabajos sobre el pensamiento de Marías, otro más publicado en Salamanca, en la obra colectiva *La filosofía ante la encrucijada de la nueva Europa* (1995).

Antes de la aparición de los trabajos de Jaglowski, el conocimiento de la obra de Marías en Polonia era muy escaso y basado, sobre todo, en traducciones francesas. Así, en 1957, aparece en la revista *Kultura i Społeczeństwo* una reseña del libro de Marías *Philosophes espagnols de notre temps*, firmada por Zygmunt Gross. Fragmentos del mismo, referentes al pensamiento de Ortega —seleccionados y

* Profesor y miembro de la Academia de Ciencias de Polonia.

traducidos por Stanislaw Cichowicz— aparecieron, en 1983, en el semanario católico *Zorza*, para conmemorar el centenario del nacimiento de Ortega. También del francés fue traducido y publicado en *Pamiętnik Literacki* (1979) el famoso ensayo de Marías sobre los géneros literarios en filosofía; así como una conmovedora entrevista de Christian Chabanis a Julián Marías sobre el tema del amor y la muerte, incluida en su libro *La mort un terme ou un commencement?* (Librairie Arthème Fayard, 1982), que fue publicado en Varsovia en 1987, en la editorial PAX, en traducción de Anna Danuta Tauszyn'ska.

En 1984, en la prestigiosa revista cracoviense *Znak*, aparece —en traducción de Jerzy Brzozowski, hecha directamente del español— el extenso ensayo *Filosofía y Cristianismo*, sacado de su libro *Problemas del Cristianismo* (Madrid 1982). Este ensayo, que ha despertado un gran interés entre los lectores polacos, ha sido criticado por Jerzy W. Galkowski, catedrático de Filosofía de la Universidad Católica de Lublin, y representante de la escolástica tradicional, quien —con argumentos un poco parecidos a los aducidos por los antiguos tomistas españoles— duda de que Ortega y sus discípulos conozcan en profundidad la historia de la filosofía, y sostiene que el programa del desarrollo de la filosofía cristiana de Marías tiende más bien a su liquidación, ya que está basado en falsas relaciones entre la fe cristiana y la filosofía.

En defensa de Marías, ha salido Karol Tarnowski, catedrático de Filosofía de la Academia Pontificia de Cracovia. En su opinión, la polémica de Galkowski con Marías —comentada en la revista *Znak* (1985, n. 9-10)— no tiene ningún fundamento, puesto que el pensador español no defiende ninguna filosofía en concreto, sino que muestra las dificultades en el filosofar cristiano. Tarnowski mantiene que todo cristiano que se ocupe de la filosofía debe tomar en consideración los aspectos personalistas y antropológicos de la revelación (muerte, inmortalidad, *intimitas*, resurrección) sin relegarlos totalmente a la teología.

A la obra polifacética de Marías, a sus análisis de la filosofía y la política españolas, incluyendo los temas de la Escuela de Madrid y del liberalismo, se han referido, en numerosas ocasiones, otros autores polacos, sobre todo, el que suscribe, en tres libros dedicados, respectivamente a Unamuno, Ortega y la democracia en España entre los años 1975-1995.

Volviendo a la monografía de Jaglowski sobre Marías, hay que decir que está basada en un buen conocimiento de la bibliografía completa del autor, y que nos proporciona una presentación sólida de todo su pensamiento filosófico. Tras la publicación de las monografías de Soler Planas, Raley, Donoso y Arujo de Vanegas, Jaglowski es el quinto historiador de filosofía que ha dedicado un libro entero a analizar el pensamiento del conocido filósofo español.

El libro consta de introducción, cinco capítulos y bibliografía. En la introducción, Jaglowski caracteriza de un modo general la obra de Ortega y de la Escuela de Madrid, destacando la posición excepcional de Marías, quien desarrolla y sistematiza pormenorizadamente la filosofía orteguiana. Jaglowski considera la filosofía de Marías como una concepción metafísica, epistemológica y metodológica.

En el primer capítulo, Jaglowski caracteriza la visión de la cultura occidental contemporánea presentada por Marías. Explica el concepto de la circunstancialidad en la filosofía y en la vida humana, el contexto cultural y social de todo filosofar. Del mundo actual, caracterizado por su falta de espontaneidad e imaginación y por un cierto primitivismo de la cultura de masas, se extrae una visión pesimista. El fenómeno de la cultura de masas y de la rebelión de las masas es analizado aquí en un amplio contexto comparativo.

El segundo capítulo trata el tema del conocimiento teórico, las funciones del saber, las ideas y creencias en la vida humana, y el concepto de verdad y realidad en la filosofía de Marías. Jaglowski señala aquí las ambigüedades del filósofo al abordar los problemas epistemológicos.

De especial importancia es el tercer capítulo, titulado “Metafísica de la vida humana”, en el cual Jaglowski reconsidera la teoría de la vida como realidad radical, su estructura analítica y empírica, su inconstancia, carácter creativo y dinamismo procesual, así como el tema de la libertad, la autenticidad y la vocación en la interpretación de Marías. Se leen con interés las notas de Jaglowski en torno a los conceptos del yo, la vida, la persona, el hombre, la sensualidad y la condición “sexuada” y amorosa. También son interesantes las observaciones sobre el concepto de sujeto, sobre la personalidad del sujeto en el conocimiento humano y sobre la “mismidad” del yo personal. Al final del capítulo, se abordan el aspecto social de la vida humana, los rasgos específicos de los fenómenos sociales, la estructura social y la naturaleza de los usos. Jaglowski descubre un interesante paralelismo entre el pensamiento de Marías y la sociología de Berger y Luckmann.

En el capítulo cuarto, titulado “La metodología del raciovitalismo”, Jaglowski comenta que el principal propósito de los raciovitalistas es la constitución de una nueva metodología y reformar la lógica clásica o tradicional y que si postulan el pensar concreto están enfatizando el carácter circunstancial, histórico y temporal de la vida. Después de presentar algunas opiniones de autores hispánicos acerca del tema, Jaglowski da su propia interpretación del método de la razón vital e histórica, de la vida como racionalidad precognitiva. A continuación, vienen aspectos particulares y ejemplos del funcionamiento del método elaborado por Marías: la vida humana como novela, la metáfora como medio de conocimiento y el método histórico de las generaciones. La reconstrucción de la metodología hecha por Jaglowski difiere, en muchos puntos, de los enfoques de Soler Planas y Raley.

Quizás el capítulo más original y esclarecedor es el último: “Julián Marías y la filosofía contemporánea”. Jaglowski describe aquí, certeramente, la posición preeminente de Marías dentro del raciovitalismo y la actitud del filósofo ante la figura y la obra de su gran maestro Ortega. Según Jaglowski, gracias a Marías, el campo temático del raciovitalismo se ha ampliado considerablemente. El autor polaco responde también a la pregunta acerca de las relaciones entre el raciovitalismo hispánico y otros sistemas de pensamiento, de su lugar e importancia en la filosofía contemporánea: diferentes versiones de la filosofía de la vida, la fenomenología y el existencialismo. Para Jaglowski, el raciovitalismo ha alcanzado un nivel teórico comparable al de otras corrientes del pensamiento filosófico, sociológico y lingüístico del siglo XX.

La rigurosa monografía de Jaglowski —investigador asiduo y prometedor del pensamiento español actual, que actualmente está preparando su trabajo de *habilitación* sobre la filosofía de Zubiri— está llena de comprensión y simpatía hacia la obra analizada, aunque no desprovista de juicios críticos sobre el pensamiento —en ocasiones poco preciso— de Marías. Algunas observaciones sobre el raciovitalismo contienen indudablemente ideas nuevas y dignas de reflexión, incluso por aquellos investigadores españoles que hayan podido seguir desde cerca el desarrollo de esta filosofía.

Mieczyslaw Jaglowski, *Zycie i rozum. Filozofia racjowitalizmu Juliána Mariása* (Vida y razón. La filosofía del raciovitalismo de Julián Marías). Wydawnictwo ART, Olsztyn 1998, 248 págs.